

Красносельского районного суда Санкт-Петербурга от 20.12.2016 по делу №2-8583/2016, в соответствии с которым в пользу Банка в солидарном порядке с Чумакова М.А. и ООО «КТС+» взыскана задолженность по кредитному договору №120-КФР/2010 от 30.12.2010 в размере 1 000 000 руб., по кредитному договору №146-КФВ/2011 от 18.03.2011 в размере 35 000 евро, по кредитному договору №189-КФВ/2011 от 28.12.2011 в размере 40 000 евро, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 23 244 руб.

Общая сумма задолженности составляет в пересчете по курсу евро – 6 212 747,50 руб.

Таким образом, обязательства по уплате задолженности не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, в том числе на день настоящего судебного заседания, что в силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве является основанием для введения процедуры наблюдения в отношении должника с включением суммы задолженности в реестр требований кредиторов с удовлетворением в третью очередь согласно статье 16, пункту 4 статьи 134 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение о введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона, обосновано и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

Обоснованность заявленного требования подтверждена указанными выше материалами, доказательств полной оплаты задолженности на день заседания суду не представлено.

Таким образом, задолженность у должника превышает 300000 руб. и не исполнена должником более трех месяцев, в том числе на день настоящего заседания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Суд признает обоснованность требований заявителя в размере 6 212 747,50 руб. основного долга, их соответствие статье 33 Закона о банкротстве, что в силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве является основанием для введения процедуры наблюдения в отношении должника.

Поскольку требование заявителя признано обоснованным оно подлежит включению в реестр требований должника с отнесением к третьей очереди удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Закона о банкротстве в определении о введении наблюдения должны содержаться указания на признание заявления о признании должника банкротом обоснованным и введение наблюдения; утверждение временного управляющего; размер вознаграждения временного управляющего и источник его выплаты.

НП СРО «Гильдия арбитражных управляющих» представила в материалы дела информацию о соответствии указанной заявителем кандидатуры во временные управляющие должника – Голубева Дмитрия Валерьевича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи, с чем он подлежит утверждению временным управляющим должника.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего – 30 000 руб. в месяц.