

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и  
Ленинградской области



Судья вступил в законную силу 16-07 2018 года.  
28.04.2022 года.



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

10 апреля 2018 года

Дело № А56-112974/2017

Резолютивная часть определения объявлена 05 апреля 2018 года. Полный текст определения изготовлен 10 апреля 2018 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Голоузова О.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Барановой О.С.,

рассмотрев в судебном заседании заявление ОАО «Банк Таврический» (ИНН 783 1000108)

к ООО «КТС+» (ИНН 7816464850. адрес: 192289, Санкт-Петербург, пр. Девятого Января, д. 57, лит. А-А1)

о несостоятельности (банкротстве)

при участии

-от заявителя: представитель Тихонова А.С., по доверенности от 28.08.2017,

-от должника: представитель Иранпур З.Ф. о, по доверенности от 04.04.2018,

-от иных лиц: не явились, уведомлены,

### у с т а н о в и л :

ОАО «Банк Таврический» (далее – заявитель, кредитор, Банк) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО «КТС+» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением от 05.02.2018 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области принял заявление к производству, назначил рассмотрение обоснованности требований, вопроса о введении процедуры наблюдения, назначении временного управляющего, определение даты рассмотрения дела о признании должника банкротом на 05.04.2018.

До судебного заседания в материалы дела от НП СРО «Гильдия арбитражных управляющих» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего – Голубева Дмитрия Валерьевича, изъявившего согласие быть утвержденным временным управляющим должника, а также документы о соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», которые приобщены к материалам дела.

Представители уполномоченного органа, органа по контролю (надзору) и саморегулируемой организации в настоящее заседание, не явились. В связи с тем, что они уведомлены надлежащим образом о заседании, на что указывают сведения органов связи, дело в силу п.3 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) рассматривается в их отсутствие.

Заявитель поддержал заявленные требования, представил на обозрение суда подлинный исполнительный лист без отметок об исполнении.